



АРНКО

ПОЛОЖЕНИЕ

**О КОНКУРСЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРЕМИЮ
АРНКО «ПРЕМИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НКО».**

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе некоммерческих организаций
на премию АРНКО «Премия достижений НКО».

1. Общие положения

Настоящим Положением устанавливается порядок проведения конкурса Некоммерческих организаций на премию АРНКО «Премия достижений НКО» (далее - Конкурс).

1.1. Цели Конкурса:

- Вдохновить некоммерческие организации на новые проекты и их развитие;
- Повысить престиж некоммерческих организаций в обществе;
- Помочь некоммерческим организациям формировать и расширять деловые связи.

1.2. Премия АРНКО - это почетное звание, подтверждающее, что проект участника конкурса получил высокую оценку профессионального состава АРНКО.

1.3. Участниками конкурса некоммерческих организаций на равных условиях могут быть любые некоммерческие организации независимо от отрасли и места расположения.

1.4. Конкурс проводится ежегодно по номинациям, утвержденным Правлением АРНКО на текущий год.

2. Организация и условия участия в Конкурсе

2.1. Начало приема заявок на конкурс и номинации конкурса объявляются Правлением АРНКО в июне текущего года, о чем на сайте АРНКО размещается соответствующая информация в двухнедельный срок с даты подписания Протокола Правления, утвердившего условия конкурса на год.

2.2. Информирование о конкурсе:

- новостные рассылки АРНКО;
- ресурсы информационных спонсоров;
- размещение информации на официальных аккаунтах АРНКО в социальных сетях;
- личное информирование членами АРНКО заинтересованных организаций, в том числе на мероприятиях, в выступлениях и в интервью СМИ.

2.3. Заявки на Конкурс принимаются от владельцев и руководителей некоммерческих организаций (далее по тексту - Заявителей).

2.4. Заявки не принимаются от организаций с участием государства.

2.5. Члены АРНКО могут участвовать в конкурсе на общих основаниях.

2.6. Участие в конкурсе бесплатное.

2.7. Один и тот же проект может участвовать в разных номинациях по желанию Заявителя.

2.8. Заявитель может представить на конкурс более одного проекта, при условии, что каждый проект будет участвовать в отдельной номинации.

2.9. Для участия в Конкурсе Заявители должны представить в Правление АРНКО следующие документы:

- Заявку по форме, представленной в Приложении 1 или в электронном виде: <https://forms.yandex.ru/u/6839749b90fa7b232cf38e9f> (для организаций),

2.10. Прием документов на участие в конкурсе проводится с даты объявления Конкурса текущего года до 31 августа текущего года в электронном формате в официальном сообществе Премии: https://vk.com/premiya_arnko или по электронному адресу oksanaarnko@yandex.ru с пометкой «Заявка на участие в Конкурсе на премию АРНКО «Премия достижений НКО».

3. Подведение итогов Конкурса

Формирование экспертной группы

В срок до 1 июня текущего года утверждается состав экспертной группы.

3.1. ЭТАП 1. Заявки от НКО проходят заочную экспертизу экспертной группой. Каждую заявку рассматривают не менее двух экспертов и рекомендуют или не рекомендуют проект для участия в следующем этапе.

По итогам предварительного рассмотрения заявок принимается коллегиальное решение о допуске участников ко второму этапу.

3.2. ЭТАП 2. Проект проходит экспертную оценку экспертной группой в соответствии с критериями оценки и получает баллы от 1 до 20 в соответствии с критериями оценки.

Экспертная комиссия проводит отбор проектов в срок с 01 сентября по 30 сентября 2026 года.

3.3. ЭТАП 3. Победители выбираются путем подсчета баллов.

Оценка отобранных проектов Экспертной комиссией проходит в период с 01 октября по 31 октября 2026 года.

3.3.1. Члены АРНКО не имеют права оценивать собственную заявку, в случае участия в конкурсе.

3.3.2. Побеждает проект, набравший простое большинство баллов. При равенстве баллов за два и более проектов принимается коллегиальное решение о выставлении дополнительных баллов.

3.3.3. В случае отсутствия заявок на какую-либо номинацию или их неудовлетворительного качества премия по данной номинации не присуждается.

3.3.4. Решение о победителях Конкурса оформляется протоколом общего собрания АРНКО.

3.4. ЭТАП 4. Подведение итогов и награждение победителей проводится в режиме онлайн членами Правления АРНКО в срок до 15 ноября 2026 года либо на любом мероприятии АРНКО (в том числе региональных) в течение года. О дате подведения итогов и награждении победителей Конкурса АРНКО информирует не менее, чем за 10 дней до проведения на сайте АРНКО и лично заявителей по электронной почте письмом по адресу, указанному в заявке.

3.4.1. Порядок обжалования результатов конкурса

Решение Правления АРНКО о признании участников победителями и об определении итогового рейтинга является окончательным. Данное решение принимается коллегиально на основании утвержденных критериев оценки конкурсных работ, носит объективный характер и не подлежит пересмотру или апелляции.

Подача жалоб и обращений в Апелляционную комиссию по вопросам определения состава победителей настоящим Положением не предусмотрена.

3.5. Победители Конкурса в каждой номинации награждаются дипломом.

3.6. По согласованию с Правлением АРНКО для награждения победителей могут быть дополнительно предложены призы от членов АРНКО и привлеченных спонсоров.

3.7. Конкурс АРНКО освещается в СМИ.

3.8. Информация о победителях размещается на сайте АРНКО в специальном разделе «Премия достижений НКО». Информация с итогами конкурса направляется каждому заявителю на электронную почту, указанную в заявке.

4. Приложения к Положению:

1. Форма "Заявка на участие в Конкурсе некоммерческих организаций на премию АРНКО «Премия достижений НКО».

2. Номинации и критерии оценки.

ФОРМА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ

в Конкурсе некоммерческих организаций на премию АРНКО

«Премия достижений НКО - 2026».

№№	Вопрос	Ответ
1	ФИО Заявителя	
2	Наименование организации, которую Вы представляете	
3	Регион и город, в котором осуществляется деятельность	
4	Телефон	
5	Электронная почта	
6	ОГРН организации	
7	Дата основания организации	
8	Должность Заявителя в организации	
9	Ссылка на сайт организации	
10	Ссылка на сообщество/группу ВКонтакте	
11	Ссылка на публичный отчет. Если отчета нет, написать «нет»	
12	Ссылка на фотографии, которые бы Вы хотели, чтобы были опубликованы в публикации о Вашей организации	
13	Участвовали ли Вы ранее в конкурсах? Если да, расскажите в каких именно и какие награды были Вами получены.	
14	Опишите ваш проект, представленный на конкурс. (полное описание)	
15	Укажите номинацию/номинации, в которых хотите заявить свой проект. Полный перечень номинаций отражен в Приложении №3.	
16	Ссылка на презентацию Вашего проекта, а также фото и видеоматериалы по нему.	

ПЕРЕЧЕНЬ НОМИНАЦИЙ

конкурса некоммерческих организаций

на премию АРНКО «Премия достижений НКО - 2026».

1. **Спортивный импульс:** лучший проект в области спорта и здорового образа жизни.
2. **Праздник добра:** лучшее социально значимое мероприятие года.
3. **Открытые сердца:** лучшая информационно открытая НКО.
4. **Местное благо:** вклад в развитие местных профессиональных сообществ.
5. **Деловая польза:** лучший коммерческий проект в некоммерческом секторе.
6. **Верность природе:** лучший проект в области защиты животных.
7. **Молодёжь вперёд!:** лучший проект в области поддержки молодёжи.
8. **Культурное наследие:** лучший проект в области культуры и искусства.
9. **Возвращение возможностей:** лучший проект в области социальной реабилитации.
10. **Зелёная инициатива года:** Вклад в экологию и защиту окружающей среды
11. **Академия перемен:** Лучший образовательный проект

ОПИСАНИЕ НОМИНАЦИЙ

1. «Спортивный импульс» – лучший проект в области спорта и здорового образа жизни

Принимаются: проекты, направленные на вовлечение населения в регулярную физкультуру и спорт, формирование устойчивых привычек ЗОЖ, включающие:

- адаптивные программы для людей с ОВЗ и разным уровнем подготовки;
- системные тренировки (не разовые акции);
- сотрудничество со спортшколами, клубами, профильными учреждениями (предоставление залов, профессиональные тренеры, софинансирование).

Не принимаются

- Разовые «зарядки на праздниках» без продолжения;
- Проекты только для профессиональных спортсменов (без массового компонента);
- Инициативы, не имеющие доказательств регулярности (менее 1 месяца системных занятий);
- Проекты без учёта безопасности и доступности для разных категорий.

Примеры проектов

- ✓ Бесплатные еженедельные тренировки по общей физической подготовке для пенсионеров и людей с инвалидностью в партнёрстве с муниципальным спорткомплексом.
- ✓ Челлендж «10 000 шагов» с дневниками активности и наградами, длительностью 3 месяца, охват 500+ человек.
- ✓ Адаптивная секция по следж-хоккею для детей с поражением опорно-двигательного аппарата (регулярные тренировки, участие в соревнованиях).

2. «Праздник добра» – лучшее социально значимое мероприятие года

Принимаются: массовые благотворительные, просветительские, культурно-досуговые события с высокой вовлечённостью участников, подтверждённым медиа-эффектом, обеспечением безопасности и доступности. Оценивается не только количество зрителей, но и активное участие (интерактив, волонтерство, повторная посещаемость).

Не принимаются

- Мероприятия только для «своих» (закрытые клубы) без публичного доступа;
- События без плана безопасности (медик, координаторы, ЧП);
- Инициативы, не оставившие внешних упоминаний (только собственные посты НКО);
- Мероприятия с охватом менее 100 человек при отсутствии интерактива.

Примеры проектов

- ✓ Городской благотворительный фестиваль «Добрый двор»: мастер-классы, ярмарка, сбор средств в приют для животных. Охват 2000 человек, 40 интерактивных точек, 10 публикаций в СМИ, сюжет на ТВ.
- ✓ Новогодний праздник для детей из малообеспеченных семей с аниматорами, подарками, безопасным пространством (медик, волонтеры-координаторы). Повторное участие 70% семей в следующем году.

- ✓ Экологический квест по парку с раздельным сбором отходов – 500 участников, 80% вовлечены в командные задания, освещение в городских пабликах.

3. «Открытые сердца» – лучшая информационно открытая НКО

Принимаются: организации (а не разовые проекты), демонстрирующие высокую прозрачность и коммуникацию: публичные годовые отчёты (финансы + результаты), активные соцсети (посты ≥ 2 раз в неделю, живое общение), доступность для СМИ (пресс-кит, контакты, быстрая реакция), наличие донатной кнопки и отчётов о сборах.

Не принимаются

- НКО без сайта или с сайтом, где отчётность невозможно найти;
- Соцсети с постами раз в месяц и отсутствием ответов;
- Организации, не предоставляющие контакты для прессы;
- Сборы без публичной отчётности о расходовании средств.

Примеры проектов

- ✓ НКО, публикующая ежеквартальные отчёты с историями благополучателей и подтверждением независимого аудита. В соцсетях – ежедневные посты, видеоотчёты, ответ на комментарии в течение 2 часов.
- ✓ Организация со страницей «Для прессы», где выложены пресс-кит, фотографии, список экспертов. НКО цитируют федеральные СМИ не реже 1 раза в месяц.
- ✓ Фонд, который по каждому сбору выкладывает детальную смету и чеки, а также регулярно проводит онлайн-трансляции с отчётом о работе.

4. «Местное благо» – вклад в развитие местных профессиональных сообществ

Принимаются: проекты, направленные на объединение специалистов одной отрасли/территории, укрепление связей, создание коллабораций, реальные карьерные или бизнес-результаты для участников (заказы, работа, гранты, повышение квалификации). Оценивается вовлечение местных ресурсов (помещения, экспертиза, финансы от бизнеса/администрации).

Не принимаются

- Проекты без регулярных встреч (раз в год – не в счёт);
- Сообщества, которые существуют только в чате, но без совместных дел;
- Инициативы, не приведшие к измеримым изменениям (нет трудоустроенных, новых заказов, грантов);
- Проекты, использующие только собственные силы без привлечения местных партнёров.

Примеры проектов

- ✓ «Клуб фермеров района»: ежемесячные встречи, общая закупка семян, совместная ярмарка. За год создано 5 новых коллабораций, 12 фермеров получили субсидии от администрации.
- ✓ «Ассоциация IT-волонтеров»: регулярные хакатоны для НКО, 8 разработчиков нашли постоянные заказы через сообщество, 3 самозанятых. Местный бизнес предоставил помещение и ноутбуки.
- ✓ Сообщество социальных предпринимателей: создан совет сообщества, проведено 4 обучающих вебинара, 15 участников повысили квалификацию, 2 получили гранты на развитие.

5. «Деловая польза» – лучший коммерческий проект в некоммерческом секторе

Принимаются: предпринимательские инициативы НКО (социальное предпринимательство, платные услуги, производство), которые:

- приносят доход (рентабельность, доля в бюджете НКО);
- имеют чёткий социальный эффект (трудоустройство уязвимых категорий, льготные товары/услуги, реинвестирование прибыли в уставные цели);
- масштабируемы (могут быть повторены в других регионах).

Не принимаются

- Убыточные проекты или работающие «в ноль» без прибыли;
- Коммерческая деятельность, не связанная с уставными целями (просто бизнес при НКО);
- Проекты, где социальный эффект отсутствует или минимален (только зарплата администрации);
- Модели, привязанные к уникальному ресурсу (не тиражируемые).

Примеры проектов

- ✓ Швейная мастерская при НКО помощи многодетным: шьют постельное бельё на продажу, трудоустроены 10 женщин из кризисных семей. Рентабельность 15%, доля дохода в бюджете НКО – 25%, прибыль идёт на бесплатные обеды для детей.
- ✓ Онлайн-курсы по финансовой грамотности для пенсионеров (платная версия для организаций, бесплатно для льготников). Окупаемость за 1,5 года, масштабированы в 3 региона по франшизе.
- ✓ Социальное кафе, где работают люди с ментальными особенностями: выручка покрывает 40% расходов НКО, открыта методичка для запуска в других городах.

6. «Верность природе» – лучший проект в области защиты животных

Принимаются: проекты по спасению, лечению, стерилизации, пристройству бездомных животных, а также профилактические (просвещение, программа ОСВВ). Оцениваются количественные результаты (спасено/пристроено, процент пристройства), условия содержания (приют по нормам), наличие ветеринарного контроля и волонтёров.

Не принимаются

- Только отлов и передержка без стерилизации и поиска хозяев;
- Приют без ветконтроля, выгула, с антисанитарией;
- Разовые акции по сбору кормов без системной работы;
- Проекты без учёта животных (нет базы данных, фото, карточек).

Примеры проектов

- ✓ Программа ОСВВ в муниципалитете: стерилизовано и вакцинировано 300 собак, выпущено в среду обитания, пристроено 120 щенков через соцсети. Есть поддержка администрации.
- ✓ Приют для кошек на 100 мест с лицензией, ежегодной проверкой зоозащитников, открытой системой онлайн-наблюдения. Спасено 250 животных в год, пристроено 85%.
- ✓ Образовательный проект «Ответственный хозяин»: уроки в 10 школах, создан бесплатный гайд по стерилизации, проведена акция по чипированию домашних животных.

7. «Молодёжь вперёд!» – лучший проект в области поддержки молодёжи

Принимаются: проекты для аудитории 14–35 лет, где молодёжь является не только благополучателем, но и соавтором, участником управления (не менее 30% в оргкомитете, а лучше – самостоятельные заявки). Оценивается развитие конкретных навыков (hard/soft) с входным и выходным тестированием, а также постпроектное сопровождение (наставничество, клубы выпускников, стажировки).

Не принимаются

- Проекты, где молодёжь выступает только как волонтеры-исполнители без права голоса;
- Образовательные мероприятия без измерения прироста навыков («станут увереннее» – не принимается);
- Инициативы без какой-либо постподдержки («разошлись и всё»);
- Проекты, где средний возраст организаторов >40 лет, а молодёжь номинально присутствует.

Примеры проектов

- ✓ Школа социального проектирования для старшеклассников: участники сами выбирают проблемы и пишут проекты, взрослые – только наставники. Входное и выходное тестирование показало прирост по 4 навыкам (управление, публичные выступления, работа в команде). 70% выпускников через 3 месяца участвуют в реальных проектах.
- ✓ Хакатон по разработке приложений для НКО: организационный комитет на 80% из молодёжи 18–25 лет. Лучшие команды получают стажировки в IT-компаниях. Создано сообщество выпускников с ежемесячными митапами.
- ✓ «Лига вожатых»: подготовка молодых лидеров для летних лагерей. Выдаются сертификаты с оценками, 60% трудоустраиваются вожатыми. Есть наставничество от опытных педагогов.

8. «Культурное наследие» – лучший проект в области культуры и искусства

Принимаются: проекты по сохранению (изучение, реставрация, оцифровка, архивация) материального или нематериального наследия, с участием профессионалов (этнографы, искусствоведы). Также оценивается доступность для широкой публики (бесплатные выставки, онлайн-туры) и межпоколенческая передача (мастер-классы от старших младшим, совместные фестивали).

Не принимаются

- Проекты, где наследие только упоминается, но не фиксируется;
- Закрытые мероприятия только для узкого круга;
- Отсутствие работы с архивами или носителями традиций;
- Передача знаний только в одну сторону (только для детей или только для взрослых).

Примеры проектов

- ✓ Оцифровка архива старообрядческих рукописей с привлечением этнографа, создание открытой онлайн-коллекции. Проведены бесплатные лекции для 1000 человек.
- ✓ Школа народных ремёсел «Бабушкин сундук»: мастерицы 65+ обучают подростков ткачеству и вышивке. Создана выставка работ, мастер-классы каждый месяц.
- ✓ Реставрация настенной живописи в деревенской церкви (включение в реестр ОКН). Организованы волонтерские субботники и экскурсии для местных жителей.

9. «Возвращение возможностей» – лучший проект в области социальной реабилитации

Принимаются: проекты помощи людям с инвалидностью, после травм, инсультов, с ментальными нарушениями, направленные на восстановление навыков самообслуживания, социализацию и трудоустройство. Обязательны: доказанная эффективность методики (статистика улучшений, заключения специалистов), интеграция в общество (выход на работу, регулярные кружки/мероприятия), доступная среда (пандусы, адаптированные тренажёры, удалённое участие).

Не принимаются

- Проекты без оценки результатов («стало лучше» – недостаточно);
- Только разовые выходы в кино, без системной социализации;
- Помещения, неприспособленные для маломобильных групп;
- Методики, не одобренные профессиональным сообществом.

Примеры проектов

- ✓ Центр реабилитации после инсульта: ЛФК, логопед, психолог. Проведено входное и выходное тестирование по 5 шкалам, улучшение у 85% участников. Методика опубликована и одобрена ассоциацией реабилитологов.
- ✓ «Мастерские для людей с расстройствами аутистического спектра»: обучение гончарному делу, 12 человек трудоустроены на открытом рынке. Помещение полностью доступно (широкие двери, тактильные схемы, обученный персонал).
- ✓ Онлайн-школа для людей с тяжёлыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (удалённое участие). 30% участников через год после окончания регулярно посещают общественные мероприятия.

10. «Зелёная инициатива года» – вклад в экологию и защиту окружающей среды

Принимаются: природоохранные проекты с конкретным измеримым результатом (снижение выбросов CO₂ в кг, количество высаженных деревьев, тонны собранного мусора, переработанные отходы). Оценивается также образовательный компонент (уроки, гайды, онлайн-курсы) и системность (проект длится не менее 6 месяцев или ежегодно повторяется, в идеале – вошёл в муниципальную программу).

Не принимаются

- Разовые субботники без фиксации результата («посадили деревья» – сколько?);
- Мероприятия с мизерным эффектом (10 кг мусора – не конкурсно);
- Отсутствие просветительской части;
- Акции, не подтверждённые документально (акт лесничества, оператора ТКО).

Примеры проектов

- ✓ Посадка 1500 саженцев в городском парке с актом приёмки от лесничества. Одновременно проведены 5 экологических уроков для 300 школьников. Проект ежегодно повторяется 3 года.
- ✓ Внедрение раздельного сбора отходов в 20 многоквартирных домах: собрано 8 тонн вторсырья, заключён договор с регоператором. Система стала частью муниципальной программы обращения с ТКО.
- ✓ Онлайн-курс «Ноль отходов» для 1500 слушателей, в конце – хакатон по созданию экологических проектов. 70% участников подтвердили изменение привычек через 6 месяцев.

11. «Академия перемен» – лучший образовательный проект

Принимаются: образовательные проекты для любой аудитории (от детей до взрослых), которые имеют:

- качественный контент и экспертов (признанные специалисты, внешняя рецензия или аккредитация);
- высокий охват и удержание ($\geq 60\%$ завершивших курс, желательно > 500 слушателей);
- применение знаний на практике (защита проектов, стажировки, отзывы работодателей, реальные изменения в работе/успехах выпускников).

Не принимаются

- Курсы без описания преподавателей или с преподавателями без подтверждения квалификации;
- Инициативы, где нет измерения удержания (неизвестно, сколько дошли до конца);
- Обучение без практической применимости (только теория);
- Программы без внешней оценки (рецензии, аккредитации).

Примеры проектов

- ✓ «Школа социального предпринимательства»: преподаватели – действующие предприниматели и бизнес-тренеры с сертификатами. Программа аккредитована центром инноваций. Охват 800 человек, удержание 75%. 60% выпускников через 6 месяцев запустили свой социальный проект.
- ✓ Профориентационный онлайн-курс для подростков «Навигатор» с внешней рецензией от института психологии. Стажировки у партнёров для 40% выпускников, отзывы работодателей положительные.
- ✓ Курсы повышения квалификации для учителей «Цифровые инструменты»: 1200 слушателей, удержание 82%. Защита итоговых проектов, 50% учителей внедрили инструменты в учебный процесс, подтверждено директорами школ.

ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

1. Каждая заявка оценивается **не менее чем двумя экспертами** независимо.
2. Максимальная оценка – **100 баллов**.
3. По каждому критерию выставляется **0, 5, 10, 15, 20 баллов** (в зависимости от веса):
 - **0%** – критерий не раскрыт / информация отсутствует;
 - **25%** – упоминается формально, без деталей;
 - **50%** – раскрыт частично, есть слабые места;
 - **75%** – раскрыт хорошо, но есть мелкие недочёты;
 - **100%** – полностью, с цифрами и аргументами, перевыполнение ожиданий.
4. Итоговый балл = сумма баллов по критериям.
5. При равенстве баллов победитель определяется по критерию №1 «Актуальность и социальная значимость» (у кого выше).
6. Сначала заполняется базовая часть (60 баллов) – для любого проекта. Затем – специфическая часть (40 баллов) согласно выбранной номинации. Оценка проставляется независимо каждым экспертом, затем баллы усредняются.

БАЗОВЫЙ БЛОК КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ

Эти критерии оцениваются для **всех проектов** независимо от номинации. Их сумма – **60 баллов**.

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
Б1	Актуальность и социальная значимость	15	Проблема обоснована цифрами и/или официальными данными. Целевая группа чётко описана. Есть доказательство востребованности проекта.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 баллов – нет описания проблемы • 4 – проблема названа, но без обоснования • 8 – есть данные, но поверхностные • 12 – убедительно, с указанием источников данных • 15 – проблема острая, подтверждена самими благополучателями, актуальными статистическими и научными данными
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15	Цель конкретна и достижима. Задачи вытекают из проблемы. Мероприятия ведут к результатам.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – цель не сформулирована • 4 – цель есть, но задачи не связаны или отсутствуют • 8 – слабая логика связи между задачами и целью • 12 – в целом стройно, видно использование технологии формулирования цели по SMART • 15 – идеальная проектная логика (SMART)
Б3	Количественные и качественные результаты	10	Измеримые показатели (охват, количество мероприятий, выпускников и т.д.) + описание изменений у благополучателей.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – только слова «поможем многим» • 3 – только цифры без качественных изменений • 5 – цифры + описание, но не все показатели измеримы • 8 – хороший набор КРІ • 10 – результаты выше запланированных
Б4	Бюджетная эффективность	10	Соотношение «затраты / результаты». Нет завышенных административных расходов. Бюджет привязан к мероприятиям.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – бюджет не предоставлен • 3 – бюджет есть, но не обоснован • 5 – обоснован частично

				<ul style="list-style-type: none"> • 8 – эффективен, нет лишнего • 10 – оптимален, указано софинансирование
Б5	Устойчивость масштабируемость	и 10	Самодостаточность проекта (будет ли проект жить после гранта/субсидии? Можно ли его повторить в других регионах?)	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет плана продолжения проекта • 3 – нужны постоянные дотации • 5 – проект имеет описание возможных источников, но без подтверждения • 8 – встроен в деятельность НКО, есть план тиражирования • 10 – проект привлекает внебюджетные средства, есть партнерские соглашения

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ КАЖДОЙ НОМИНАЦИИ

Для каждой из 11 номинаций даны 3 критерия (сумма весов = 40). Оценка по каждому – по той же 0/25/50/75/100% шкале относительно своего максимума.

«СПОРТИВНЫЙ ИМПУЛЬС»				
№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Спортивная доступность	15	Проект охватывает людей с разным уровнем физподготовки, в том числе с ОВЗ? Есть адаптивные программы?	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет информации / не учтены разные группы • 4 – упомянуто, но без деталей • 8 – частично (например, есть занятия для новичков, но нет для людей с ОВЗ) • 12 – хороший охват, есть адаптивные программы • 15 – полностью доступно для всех (включая инвалидов-колясочников, пожилых и др. категорий)
С2	Долгосрочное изменение привычек	15	Не просто разовая акция, а система, формирующая устойчивый интерес к ЗОЖ (регулярные тренировки, челленджи).	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – разовая акция / «зарядка на празднике» • 4 – есть регулярность до 1 месяца • 8 – цикл занятий 2–3 месяца, но нет контроля удержания • 12 – проект длится ≥ 6 месяцев, есть челленджи, дневники тренировок • 15 – сформирована устойчивая группа, $\geq 60\%$ участников продолжают после проекта, есть подтверждение. Примечание: для проектов длительностью менее 3 месяцев оценивается потенциал формирования привычки, а не фактическое удержание
С3	Партнёрство со спортшколами / клубами и иными учреждениями	10	Привлечение профессионалов, бесплатный доступ к инфраструктуре.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет партнёров • 3 – разовое участие спортсмена / тренера • 5 – партнёрство на безвозмездной основе (например, предоставление зала) • 8 – системное: еженедельные тренировки от профессионалов • 10 – партнёры софинансируют проект (например, скидки, инвентарь, стипендии)
«ПРАЗДНИК ДОБРА»				
№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов

C1	Охват и вовлечённость	15	Количество участников + доля активных (не только зрители). Коэффициент возврата (пришли повторно).	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет данных об охвате 4 – только заявленное количество (без подтверждения) 8 – количество участников ≥ 100, но доля активных мала 12 – ≥ 300 участников, $\geq 40\%$ активно взаимодействуют 15 – ≥ 500 участников, $\geq 60\%$ вовлечены в интерактив, высокий возврат на следующих мероприятиях
C2	Эмоциональный отклик и медиа-эффект	15	Упоминания в СМИ, посты в соцсетях (не свои, а сторонние), отзывы благополучателей.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет упоминаний в СМИ/соцсетях 4 – только собственные посты НКО 8 – 2–3 внешних публикации, немного отзывов 12 – ≥ 5 публикаций в разных СМИ, ≥ 20 отзывов, репосты от лидеров мнений 15 – вирусный эффект ($\geq 10\,000$ охват сторонних пабликов), сюжет на ТВ, благополучатели сами создают контент
C3	Логистика и безопасность	10	Наличие медперсонала, волонтеров-координаторов, плана на ЧП. Доступность для маломобильных групп.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – безопасность не прописана 3 – упомянута, но нет деталей 5 – есть волонтеры-координаторы, но нет медобеспечения 8 – есть медработник, план эвакуации, доступность для маломобильных групп населения 10 – всё перечисленное, запасной план на погоду/ЧП

«ОТКРЫТЫЕ СЕРДЦА»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градации баллов
C1	Прозрачность отчётности	15	Публичный годовой отчёт (не только финансовый, но и о результатах). Легко найти на сайте.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – отчётов нет 4 – есть финансовый отчёт за прошлый год, но без пояснений 8 – есть годовой публичный отчёт (финансы + результаты), но трудно найти 12 – отчёт легко доступен на главной странице сайта, содержит истории и цифры 15 – дополнительно есть ежеквартальные отчёты, подтверждение независимого аудита
C2	Активность в соцсетях и обратная связь	15	Регулярные посты (не реже 2 раз в неделю), ответы на комментарии, понятный язык. Наличие донатной	<ul style="list-style-type: none"> 0 – соцсетей нет или заброшены 4 – посты 1 раз в месяц, ответы редки 8 – посты 1–2 раза в неделю, есть обратная связь, но шаблонная 12 – посты ≥ 3 раз в неделю, живое общение, есть донатная кнопка и отчёты о сборах 15 – ежедневные посты, видеоролики, сторис, быстрый ответ (≤ 2 часа), сквозная аналитика

			кнопки и отчётов о сборах.	
С3	Доступность для СМИ	10	Пресс-кит, контакты пресс-секретаря, быстрота реакции на запросы.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет контактов • 3 – только общая почта • 5 – есть страница «Для прессы» с контактами • 8 – есть пресс-кит, список экспертов, фото для скачивания • 10 – есть пресс-кит, список экспертов, фото для скачивания, пресс-секретарь, НКО регулярно цитируют СМИ, есть подтверждение

«МЕСТНОЕ БЛАГО»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Укрепление связей внутри сообщества	15	Организованы регулярные встречи / чаты / совместные проекты. Количество новых коллабораций.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет регулярных встреч • 4 – разовые встречи (1–2 в год) • 8 – регулярные встречи раз в квартал, есть общий чат • 12 – встречи раз в месяц, совместные проекты (≥2 за год) • 15 – создана самоуправляемая структура (совет сообщества), новые коллаборации ≥5 за год
С2	Реальные карьерные или бизнес-результаты	15	Участники сообщества получили заказы, работу, гранты, повысили квалификацию. Есть цифры.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет измеримых результатов • 4 – отдельные примеры (1–2 человека нашли работу/заказ) • 8 – ≥5 человек трудоустроены, ≥3 самозанятых • 12 – ≥15 человек, есть повторные обращения • 15 – создано рабочее место для выпускников сообщества, средний доход вырос на 30% или иные количественные и качественные результаты, демонстрирующие эффективность сообщества
С3	Вовлечение местных ресурсов	10	Помещения, экспертиза, финансы от местного бизнеса или администрации.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – только свои силы • 3 – помещение предоставлено бесплатно • 5 – местный бизнес даёт скидки / товары • 8 – администрация софинансирует (субсидия) • 10 – комбинация: помещение + волонтеры + деньги от бизнеса и власти

«ДЕЛОВАЯ ПОЛЬЗА»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Финансовая устойчивость и рентабельность	20	Доля собственного дохода в бюджете НКО (например, 30% и более). Окупаемость	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – проект убыточен • 5 – выходит в ноль, но без прибыли • 10 – рентабельность 5-10%, доля дохода в бюджете НКО <15% • 15 – рентабельность 10-20%, доля дохода 15-30%

			<p>проекта за 1-2 года. Для новых коммерческих проектов внутри НКО доля может быть низкой в первый год, поэтому оценивается проектная рентабельность и прогноз доли</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 20 – рентабельность >20%, доля дохода >30%, окупаемость <2 лет
C2	Социальный эффект	10	<p>Каким образом коммерческая деятельность проекта помогает решать социальные проблемы (уставные цели НКО). Учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • трудоустройство уязвимых категорий (люди с инвалидностью, многодетные, бывшие заключённые, сироты и т.д.); • предоставление товаров/услуг льготным категориям по сниженным ценам или бесплатно за счёт выручки; • реинвестирование прибыли в социально значимые программы (не 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – Социальный эффект отсутствует. Прибыль направляется только на развитие бизнеса или административные нужды, без пользы для целевой аудитории НКО. • 2 – Социальный эффект минимален и не системен • 4 – Есть один из видов социального эффекта, но в ограниченном объёме • 6 – Два вида социального эффекта или один, но значительный • 8 – Три вида социального эффекта либо один очень высокий • 10 – Комплексный социальный эффект. При этом проект является примером лучшей практики социального предпринимательства в регионе (признание администрации, публичные кейсы, награды и др.).

			связанные с данным бизнесом); • создание доступной инфраструктуры для благополучателей.	
C3	Масштабируемость бизнес-модели	10	Можно ли открыть такой же проект в другом городе без больших вложений.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – привязана к уникальному ресурсу (не перенести) • 3 – можно повторить, но нужны большие вложения • 5 – модель тиражируема, создана инструкция • 8 – уже масштабирована в 1 другой регион • 10 – открыта франшиза / методичка для скачивания, масштабирована в ≥ 2 региона

«ВЕРНОСТЬ ПРИРОДЕ»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Количество спасённых/присвоенных животных	20	Чёткий учёт (количество принятых, прооперированных, найденных хозяев). Процент пристройства.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет учёта • 5 – спасено <10 животных в год • 10 – спасено 10–50 животных, пристроено <30% • 15 – спасено 50–200 животных, пристроено 50-70% • 20 – спасено >200 животных, пристроено >80%, ведётся база данных с фото
C2	Профилактика (стерилизация, просветительство)	10	Акции по стерилизации бездомных животных, уроки ответственного отношения в школах.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – только отлов / передержка • 3 – разовые лекции в школе • 5 – регулярные просветительские мероприятия (≥ 3 в год) • 8 – программа ОСВВ (отлов-стерилизация-вакцинация-выпуск) на части территории • 10 – полная программа ОСВВ на весь муниципалитет, поддержка администрации
C3	Условия содержания	10	Приют соответствует зоозащитным нормам (площадь, ветконтроль, выгул). Есть волонтеры.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет приюта, животные на улице • 3 – временная передержка без ветконтроля • 5 – есть приют, но нет выгула / тесно • 8 – приют соответствует нормативам площади, есть ветврач, волонтеры • 10 – приют имеет лицензию, ежегодная проверка зоозащитников, открыт для посещения

«МОЛОДЁЖЬ ВПЕРЁД!»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Вовлечение молодежи в управление проектом	15	В оргкомитете есть юноши и девушки 16-35 лет, они соавторы.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – всё решение за взрослыми • 4 – молодёжь в роли волонтеров-исполнителей • 8 – есть 1–2 молодых в оргкомитете, но без права голоса • 12 – $\geq 30\%$ оргкомитета – молодёжь 14-35 лет, соавторы идей • 15 – молодёжь сама подаёт заявку, взрослые – только наставники
C2	Развитие навыков (soft/hard)	15	Чёткий перечень компетенций, которые приобрели участники (например, «публичные выступления», «финансовая грамотность»).	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет программы обучения • 4 – общие слова («станут увереннее») • 8 – есть перечень навыков, но без оценки прироста • 12 – проводится входное и выходное тестирование, прирост по 3+ навыкам • 15 – выдаются микро-степени / сертификаты с оценками, участники применяют навыки в реальных проектах и иные примеры профессионального продвижения
C3	Постпроектное сопровождение	10	Наставничество, стажировки, сообщество выпускников.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – проект закончился – все разошлись • 3 – разовое итоговое мероприятие • 5 – создан чат выпускников, но он неактивен • 8 – регулярные встречи (раз в месяц), стажировки для лучших • 10 – создано сообщество выпускников с самоуправлением, есть наставничество

«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Сохранение нематериального/материального наследия	20	Изучение архивов, реставрация предметов, запись фольклора. Участие профессиональных этнографов/искусствоведов.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет работы с наследием • 5 – упоминание традиций, но без фиксации • 10 – оцифрованы / опрошены носители, но нет публикации • 15 – создан архив (видео, аудио, фото), привлечены этнографы • 20 – объект реставрирован / включён в реестр объектов культурного наследия
C2	Доступность для широкой публики	10	Бесплатные или недорогие выставки, лекции, онлайн-туры.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – закрытое мероприятие • 3 – платный вход, высокая цена • 5 – разовая выставка / лекция • 8 – регулярные (ежемесячные) бесплатные мероприятия, онлайн-туры

			Количество посетителей.	<ul style="list-style-type: none"> • 10 – все материалы выложены в открытый доступ (YouTube, сайт), число посетителей >1000 в год
C3	Межпоколенческая передача	10	Мастер-классы от старших младшим, совместные мероприятия.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – только одна возрастная группа • 3 – формальное участие детей на празднике • 5 – мастер-класс от старших младшим (разово) • 8 – система: бабушки учат внуков ремеслу, совместные фестивали • 10 – создана Школа ремесла, где носители традиций – преподаватели на постоянной основе

«ВОЗВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Доказанная эффективность методики	15	Есть заключения специалистов (психологов, ЛФК), статистика улучшений (например, 80% участников восстановили навык самообслуживания).	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет оценки эффективности • 4 – описательные отзывы («стало лучше») • 8 – есть предварительное и итоговое тестирование, но нет статистики • 12 – есть статистически значимое улучшение по ≥ 3 шкалам, заключение профильных специалистов • 15 – методика опубликована, одобрена профессиональным сообществом (например, Ассоциацией реабилитологов)
C2	Интеграция в общество (трудоустройство, социализация)	15	Количество участников, вышедших на работу или регулярно посещающих кружки, мероприятия.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – без выхода в общество • 4 – разовые выходы в кино / кафе • 8 – регулярные клубы по интересам, но без трудоустройства • 12 – ≥ 10 человек трудоустроены на открытом рынке (или защищённые мастерские) • 15 – $\geq 30\%$ участников проекта через год после окончания имеют работу или регулярно посещают общественные мероприятия
C3	Доступность среды	10	Занятия проходят в доступном помещении, есть адаптированные тренажёры / программы.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – помещение непригодно • 3 – есть пандус, но он крутой • 5 – есть частично адаптированный туалет, но, например, нет поручней • 8 – полная доступность (навигация, широкие двери, лифт), но нет тактильных схем • 10 – универсальный дизайн + тренированный персонал, возможность удалённого участия для тех, кто не может выйти из дома

«ЗЕЛЁНАЯ ИНИЦИАТИВА ГОДА»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
---	----------	------------------	-----------------	-----------------

C1	Конкретный экологический результат	20	Снижение выбросов (кг CO ₂), количество высаженных деревьев, собранного мусора (тонны), переработанных отходов.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет количественного результата 5 – заявлено, но без подтверждения («посадили деревья» – сколько?) 10 – есть цифры, но малозначимые (например, 10 кг мусора) 15 – значимый результат: посажено ≥ 1000 деревьев / собрано ≥ 5 тонн вторсырья / снижено ≥ 10 тонн CO₂ и др. 20 – результат подтверждён актом приёмки / верификацией (например, лесничество, оператор ТКО) и другие значимые подтвержденные результаты
C2	Образовательный компонент	10	Экологические уроки, распространение гайдов по раздельному сбору.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет обучения 3 – разовая акция с листовками 5 – проведены уроки / лекции (≥ 3, охват ≥ 100 человек) 8 – разработан и распространён бесплатный гайд, участие в школьной программе 10 – создан онлайн-курс (> 1000 слушателей), проведён экологический хакатон или иное значимое мероприятие
C3	Системность	10	Проект длится не менее 6 месяцев или имеет ежегодное повторение.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – разовая акция 3 – акция повторяется 2 года подряд 5 – длится ≥ 6 месяцев (регулярные сборы, высадки) 8 – проект длится ≥ 1 года, ежегодно корректируется план 10 – проект стал частью муниципальной программы (отходы / озеленение)

«АКАДЕМИЯ ПЕРЕМЕН»

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Качество контента и экспертов	15	Преподаватели – признанные специалисты. Программа имеет внешнюю рецензию или аккредитацию.	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет описания преподавателей 4 – преподаватели – практики без подтверждения квалификации 8 – 1-2 известных эксперта, программа поверхностна 12 – все преподаватели имеют профильное образование / сертификаты, программа рецензирована 15 – есть внешняя аккредитация (например, от профильного министерства), преподаватели – признанные лидеры отрасли
C2	Охват и удержание аудитории	15	Количество слушателей + процент завершивших курс (не менее 60%).	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет данных о слушателях 4 – охват < 50 человек, удержание $< 30\%$ 8 – охват 50–200, удержание 30–50% 12 – охват 200–500, удержание 50–70% 15 – охват > 500, удержание $> 70\%$, есть лист ожидания

С3	Применение знаний на практике	10	Защита проектов, стажировки, отзывы работодателей.	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет практики • 3 – разовое домашнее задание • 5 – защита проектов, но без обратной связи от работодателей • 8 – стажировки у партнёров для $\geq 30\%$ выпускников, отзывы работодателей • 10 – $\geq 60\%$ выпускников получили повышение / новую работу / запустили проект в течение 6 месяцев и др. значимые подтвержденные результаты
----	-------------------------------	----	--	---

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «СПОРТИВНЫЙ ИМПУЛЬС»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес, балл	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Спортивная доступность	15		
С2	Долгосрочное изменение привычек	15		
С3	Партнёрство со спортшколами / клубами и иными учреждениями	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ПРАЗДНИК ДОБРА»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Охват и вовлечённость	15		
С2	Эмоциональный отклик и медиа-эффект	15		
С3	Логистика и безопасность	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ОТКРЫТЫЕ СЕРДЦА»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Прозрачность отчётности	15		
С2	Активность в соцсетях и обратная связь	15		
С3	Доступность для СМИ	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «МЕСТНОЕ БЛАГО»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Укрепление связей внутри сообщества	15		
С2	Реальные карьерные или бизнес-результаты	15		
С3	Вовлечение местных ресурсов	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ДЕЛОВАЯ ПОЛЬЗА»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Финансовая устойчивость и рентабельность	20		
С2	Социальный эффект	10		
С3	Масштабируемость бизнес-модели	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ВЕРНОСТЬ ПРИРОДЕ»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Количество спасённых/пристроенных животных	20		
С2	Профилактика (стерилизация, просветительство)	10		
С3	Условия содержания	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «МОЛОДЕЖЬ ВПЕРЕД!»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Вовлечение молодёжи в управление проектом	15		
С2	Развитие навыков (soft/hard)	15		
С3	Постпроектное сопровождение	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Сохранение нематериального/материального наследия	20		
С2	Доступность для широкой публики	10		
С3	Межпоколенческая передача	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ВОЗВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Доказанная эффективность методики	15		
С2	Интеграция в общество (трудоустройство, социализация)	15		
С3	Доступность среды	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ЗЕЛЕНАЯ ИНИЦИАТИВА ГОДА»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Конкретный экологический результат	20		
С2	Образовательный компонент	10		
С3	Системность	10		
ИТОГО:		100		

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «АКАДЕМИЯ ПЕРЕМЕН»

Наименование организации: _____

ФИО эксперта: _____

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Качество контента и экспертов	15		
С2	Охват и удержание аудитории	15		
С3	Применение знаний на практике	10		
ИТОГО:		100		

