



**АРНКО**

# **ПОЛОЖЕНИЕ**

О КОНКУРСЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРЕМИЮ  
АРНКО «ПРЕМИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НКО».

# ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе некоммерческих организаций  
на премию АРНКО «Премия достижений НКО».

## 1. Общие положения

Настоящим Положением устанавливается порядок проведения конкурса Некоммерческих организаций на премию АРНКО «Премия достижений НКО» (далее - Конкурс).

### 1.1. Цели Конкурса:

- Вдохновить некоммерческие организации на новые проекты и их развитие;
- Повысить престиж некоммерческих организаций в обществе;
- Помочь некоммерческим организациям формировать и расширять деловые связи.

1.2. Премия АРНКО - это почетное звание, подтверждающее, что проект участника конкурса получил высокую оценку профессионального состава АРНКО.

1.3. Участниками конкурса некоммерческих организаций на равных условиях могут быть любые некоммерческие организации независимо от отрасли и места расположения.

1.4. Конкурс проводится ежегодно по номинациям, утвержденным Правлением АРНКО на текущий год.

## 2. Организация и условия участия в Конкурсе

2.1. Начало приема заявок на конкурс и номинации конкурса объявляются Правлением АРНКО в июне текущего года, о чем на сайте АРНКО размещается соответствующая информация в двухнедельный срок с даты подписания Протокола Правления, утвердившего условия конкурса на год.

### 2.2. Информирование о конкурсе:

- новостные рассылки АРНКО;
- ресурсы информационных спонсоров;
- размещение информации на официальных аккаунтах АРНКО в социальных сетях;
- личное информирование членами АРНКО заинтересованных организаций, в том числе на мероприятиях, в выступлениях и в интервью СМИ.

2.3. Заявки на Конкурс принимаются от владельцев и руководителей некоммерческих организаций (далее по тексту - Заявителей).

2.4. Заявки не принимаются от организаций с участием государства.

2.5. Члены АРНКО могут участвовать в конкурсе на общих основаниях.

2.6. Участие в конкурсе бесплатное.

2.7. Один и тот же проект может участвовать в разных номинациях по желанию Заявителя.

2.8. Заявитель может представить на конкурс более одного проекта, при условии, что каждый проект будет участвовать в отдельной номинации.

2.9. Для участия в Конкурсе Заявители должны представить в Правление АРНКО следующие документы:

- Заявку по форме, представленной в Приложении 1 или в электронном виде: <https://forms.yandex.ru/u/6839749b90fa7b232cf38e9f> (для организаций),

2.10. Прием документов на участие в конкурсе проводится с даты объявления Конкурса текущего года до 31 августа текущего года в электронном формате или по адресу [oksanaarnko@yandex.ru](mailto:oksanaarnko@yandex.ru) с пометкой «Заявка на участие в Конкурсе на премию АРНКО «Премия достижений НКО».

### **3. Подведение итогов Конкурса**

#### **Формирование экспертной группы**

**В срок до 1 июня текущего года утверждается состав экспертной группы.**

3.1. ЭТАП 1. Заявки от НКО проходят заочную экспертизу экспертной группой. Каждую заявку рассматривают не менее двух экспертов и рекомендуют или не рекомендуют проект для участия в следующем этапе.

По итогам предварительного рассмотрения заявок принимается коллегиальное решение о допуске участников ко второму этапу.

3.2. ЭТАП 2. Проект проходит экспертную оценку экспертной группой в соответствии с критериями оценки и получает баллы от 1 до 20 в соответствии с критериями оценки.

Экспертная комиссия проводит отбор проектов в срок с 01 сентября по 30 сентября 2026 года.

3.3. ЭТАП 3. Победители выбираются путем подсчета баллов.

Оценка отобранных проектов Экспертной комиссией проходит в период с 01 октября по 31 октября 2026 года.

3.3.1. Члены АРНКО не имеют права оценивать собственную заявку, в случае участия в конкурсе.

3.3.2. Побеждает проект, набравший простое большинство баллов. При равенстве баллов за два и более проектов принимается коллегиальное решение о выставлении дополнительных баллов.

3.3.3. В случае отсутствия заявок на какую-либо номинацию или их неудовлетворительного качества премия по данной номинации не присуждается.

3.3.4. Решение о победителях Конкурса оформляется протоколом общего собрания АРНКО.

3.4. ЭТАП 4. Подведение итогов и награждение победителей проводится в режиме онлайн членами Правления АРНКО в срок до 15 ноября 2026 года либо на любом мероприятии АРНКО (в том числе региональных) в течение года. О дате подведения итогов и награждении победителей Конкурса АРНКО информирует не менее, чем за 10 дней до проведения на сайте АРНКО и лично заявителей по электронной почте письмом по адресу, указанному в заявке.

3.4.1. Порядок обжалования результатов конкурса

Решение Правления АРНКО о признании участников победителями и об определении итогового рейтинга является окончательным. Данное решение принимается коллегиально на основании утвержденных критериев оценки конкурсных работ, носит объективный характер и не подлежит пересмотру или апелляции.

Подача жалоб и обращений в Апелляционную комиссию по вопросам определения состава победителей настоящим Положением не предусмотрена.

- 3.5. Победители Конкурса в каждой номинации награждаются дипломом.
- 3.6. По согласованию с Правлением АРНКО для награждения победителей могут быть дополнительно предложены призы от членов АРНКО и привлеченных спонсоров.
- 3.7. Конкурс АРНКО освещается в СМИ.
- 3.8. Информация о победителях размещается на сайте АРНКО в специальном разделе «Премия достижений НКО». Информация с итогами конкурса направляется каждому заявителю на электронную почту, указанную в заявке.

#### **4. Приложения к Положению:**

1. Форма "Заявка на участие в Конкурсе некоммерческих организаций на премию АРНКО «Премия достижений НКО».
2. Номинации и критерии оценки.

**ФОРМА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ**

в Конкурсе некоммерческих организаций на премию АРНКО

«Премия достижений НКО - 2026».

<b>№№</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Ответ</b>
1	<b>ФИО Заявителя</b>	
2	<b>Наименование организации, которую Вы представляете</b>	
3	<b>Регион и город, в котором осуществляется деятельность</b>	
4	<b>Телефон</b>	
5	<b>Электронная почта</b>	
6	<b>ОГРН организации</b>	
7	<b>Дата основания организации</b>	
8	<b>Должность Заявителя в организации</b>	
9	<b>Ссылка на сайт организации</b>	
10	<b>Ссылка на сообщество/группу ВКонтакте</b>	
11	<b>Ссылка на публичный отчет.</b> Если отчета нет, написать «нет»	
12	<b>Ссылка на фотографии, которые бы Вы хотели, чтобы были опубликованы в публикации о Вашей организации</b>	
13	<b>Участвовали ли Вы ранее в конкурсах?</b> Если да, расскажите в каких именно и какие награды были Вами получены.	
14	<b>Опишите ваш проект, представленный на конкурс. (полное описание)</b>	
15	<b>Укажите номинацию/номинации, в которых хотите заявить свой проект.</b> Полный перечень номинаций отражен в Приложении №3.	
16	<b>Ссылка на презентацию Вашего проекта, а также фото и видеоматериалы по нему.</b>	

## ПЕРЕЧЕНЬ НОМИНАЦИЙ

конкурса некоммерческих организаций

на премию АРНКО «Премия достижений НКО - 2026».

1. **Спортивный импульс:** лучший проект в области спорта и здорового образа жизни.
2. **Праздник добра:** лучшее социально значимое мероприятие года.
3. **Открытые сердца:** лучшая информационно открытая НКО.
4. **Местное благо:** вклад в развитие местных профессиональных сообществ.
5. **Деловая польза:** лучший коммерческий проект в некоммерческом секторе.
6. **Верность природе:** лучший проект в области защиты животных.
7. **Молодёжь вперёд!:** лучший проект в области поддержки молодёжи.
8. **Культурное наследие:** лучший проект в области культуры и искусства.
9. **Возвращение возможностей:** лучший проект в области социальной реабилитации.
10. **Зелёная инициатива года:** Вклад в экологию и защиту окружающей среды
11. **Академия перемен:** Лучший образовательный проект

## ОПИСАНИЕ НОМИНАЦИЙ

### 1. «Спортивный импульс» – лучший проект в области спорта и здорового образа жизни

**Принимаются:** проекты, направленные на вовлечение населения в регулярную физкультуру и спорт, формирование устойчивых привычек ЗОЖ, включающие:

- адаптивные программы для людей с ОВЗ и разным уровнем подготовки;
- системные тренировки (не разовые акции);
- сотрудничество со спортшколами, клубами, профильными учреждениями (предоставление залов, профессиональные тренеры, софинансирование).

#### **Не принимаются**

- Разовые «зарядки на праздниках» без продолжения;
- Проекты только для профессиональных спортсменов (без массового компонента);
- Инициативы, не имеющие доказательств регулярности (менее 1 месяца системных занятий);
- Проекты без учёта безопасности и доступности для разных категорий.

#### **Примеры проектов**

- ✓ Бесплатные еженедельные тренировки по общей физической подготовке для пенсионеров и людей с инвалидностью в партнёрстве с муниципальным спорткомплексом.
- ✓ Челлендж «10 000 шагов» с дневниками активности и наградами, длительностью 3 месяца, охват 500+ человек.
- ✓ Адаптивная секция по следж-хоккею для детей с поражением опорно-двигательного аппарата (регулярные тренировки, участие в соревнованиях).

### 2. «Праздник добра» – лучшее социально значимое мероприятие года

**Принимаются:** массовые благотворительные, просветительские, культурно-досуговые события с высокой вовлечённостью участников, подтверждённым медиа-эффектом, обеспечением безопасности и доступности. Оценивается не только количество зрителей, но и активное участие (интерактив, волонтерство, повторная посещаемость).

#### **Не принимаются**

- Мероприятия только для «своих» (закрытые клубы) без публичного доступа;
- События без плана безопасности (медик, координаторы, ЧП);
- Инициативы, не оставившие внешних упоминаний (только собственные посты НКО);
- Мероприятия с охватом менее 100 человек при отсутствии интерактива.

#### **Примеры проектов**

- ✓ Городской благотворительный фестиваль «Добрый двор»: мастер-классы, ярмарка, сбор средств в приют для животных. Охват 2000 человек, 40 интерактивных точек, 10 публикаций в СМИ, сюжет на ТВ.
- ✓ Новогодний праздник для детей из малообеспеченных семей с аниматорами, подарками, безопасным пространством (медик, волонтеры-координаторы). Повторное участие 70% семей в следующем году.
- ✓ Экологический квест по парку с отдельным сбором отходов – 500 участников, 80% вовлечены в командные задания, освещение в городских пабликах.

### **3. «Открытые сердца» – лучшая информационно открытая НКО**

**Принимаются:** организации (а не разовые проекты), демонстрирующие высокую прозрачность и коммуникацию: публичные годовые отчёты (финансы + результаты), активные соцсети (посты  $\geq 2$  раз в неделю, живое общение), доступность для СМИ (пресс-кит, контакты, быстрая реакция), наличие донатной кнопки и отчётов о сборах.

#### **Не принимаются**

- НКО без сайта или с сайтом, где отчётность невозможно найти;
- Соцсети с постами раз в месяц и отсутствием ответов;
- Организации, не предоставляющие контакты для прессы;
- Сборы без публичной отчётности о расходовании средств.

#### **Примеры проектов**

- ✓ НКО, публикующая ежеквартальные отчёты с историями благополучателей и подтверждением независимого аудита. В соцсетях – ежедневные посты, видеотчёты, ответ на комментарии в течение 2 часов.
- ✓ Организация со страницей «Для прессы», где выложены пресс-кит, фотографии, список экспертов. НКО цитируют федеральные СМИ не реже 1 раза в месяц.
- ✓ Фонд, который по каждому сбору выкладывает детальную смету и чеки, а также регулярно проводит онлайн-трансляции с отчётом о работе.

### **4. «Местное благо» – вклад в развитие местных профессиональных сообществ**

**Принимаются:** проекты, направленные на объединение специалистов одной отрасли/территории, укрепление связей, создание коллабораций, реальные карьерные или бизнес-результаты для участников (заказы, работа, гранты, повышение квалификации). Оценивается вовлечение местных ресурсов (помещения, экспертиза, финансы от бизнеса/администрации).

#### **Не принимаются**

- Проекты без регулярных встреч (раз в год – не в счёт);
- Сообщества, которые существуют только в чате, но без совместных дел;
- Инициативы, не приведшие к измеримым изменениям (нет трудоустроенных, новых заказов, грантов);
- Проекты, использующие только собственные силы без привлечения местных партнёров.

#### **Примеры проектов**

- ✓ «Клуб фермеров района»: ежемесячные встречи, общая закупка семян, совместная ярмарка. За год создано 5 новых коллабораций, 12 фермеров получили субсидии от администрации.
- ✓ «Ассоциация IT-волонтеров»: регулярные хакатоны для НКО, 8 разработчиков нашли постоянные заказы через сообщество, 3 самозанятых. Местный бизнес предоставил помещение и ноутбуки.
- ✓ Сообщество социальных предпринимателей: создан совет сообщества, проведено 4 обучающих вебинара, 15 участников повысили квалификацию, 2 получили гранты на развитие.

### **5. «Деловая польза» – лучший коммерческий проект в некоммерческом секторе**

**Принимаются:** предпринимательские инициативы НКО (социальное предпринимательство, платные услуги, производство), которые:

- приносят доход (рентабельность, доля в бюджете НКО);
- имеют чёткий социальный эффект (трудоустройство уязвимых категорий, льготные товары/услуги, реинвестирование прибыли в уставные цели);
- масштабируемы (могут быть повторены в других регионах).

### **Не принимаются**

- Убыточные проекты или работающие «в ноль» без прибыли;
- Коммерческая деятельность, не связанная с уставными целями (просто бизнес при НКО);
- Проекты, где социальный эффект отсутствует или минимален (только зарплата администрации);
- Модели, привязанные к уникальному ресурсу (не тиражируемые).

### **Примеры проектов**

- ✓ Швейная мастерская при НКО помощи многодетным: шьют постельное бельё на продажу, трудоустроены 10 женщин из кризисных семей. Рентабельность 15%, доля дохода в бюджете НКО – 25%, прибыль идёт на бесплатные обеды для детей.
- ✓ Онлайн-курсы по финансовой грамотности для пенсионеров (платная версия для организаций, бесплатно для льготников). Окупаемость за 1,5 года, масштабированы в 3 региона по франшизе.
- ✓ Социальное кафе, где работают люди с ментальными особенностями: выручка покрывает 40% расходов НКО, открыта методичка для запуска в других городах.

## **6. «Верность природе» – лучший проект в области защиты животных**

**Принимаются:** проекты по спасению, лечению, стерилизации, пристройству бездомных животных, а также профилактические (просвещение, программа ОСВВ). Оцениваются количественные результаты (спасено/пристроено, процент пристройства), условия содержания (приют по нормам), наличие ветеринарного контроля и волонтеров.

### **Не принимаются**

- Только отлов и передержка без стерилизации и поиска хозяев;
- Приют без ветконтроля, выгула, с антисанитарией;
- Разовые акции по сбору кормов без системной работы;
- Проекты без учёта животных (нет базы данных, фото, карточек).

### **Примеры проектов**

- ✓ Программа ОСВВ в муниципалитете: стерилизовано и вакцинировано 300 собак, выпущено в среду обитания, пристроено 120 щенков через соцсети. Есть поддержка администрации.
- ✓ Приют для кошек на 100 мест с лицензией, ежегодной проверкой зоозащитников, открытой системой онлайн-наблюдения. Спасено 250 животных в год, пристроено 85%.
- ✓ Образовательный проект «Ответственный хозяин»: уроки в 10 школах, создан бесплатный гайд по стерилизации, проведена акция по чипированию домашних животных.

## **7. «Молодёжь вперёд!» – лучший проект в области поддержки молодёжи**

**Принимаются:** проекты для аудитории 14–35 лет, где молодёжь является не только благополучателем, но и соавтором, участником управления (не менее 30% в оргкомитете, а лучше – самостоятельные заявки). Оценивается развитие конкретных навыков (hard/soft) с входным и выходным тестированием, а также постпроектное сопровождение (наставничество, клубы выпускников, стажировки).

### **Не принимаются**

- Проекты, где молодёжь выступает только как волонтеры-исполнители без права голоса;
- Образовательные мероприятия без измерения прироста навыков («станут увереннее» – не принимается);
- Инициативы без какой-либо постподдержки («разошлись и всё»);
- Проекты, где средний возраст организаторов >40 лет, а молодёжь номинально присутствует.

### **Примеры проектов**

- ✓ Школа социального проектирования для старшеклассников: участники сами выбирают проблемы и пишут проекты, взрослые – только наставники. Входное и выходное тестирование показало прирост по 4 навыкам (управление, публичные выступления, работа в команде). 70% выпускников через 3 месяца участвуют в реальных проектах.
- ✓ Хакатон по разработке приложений для НКО: организационный комитет на 80% из молодёжи 18–25 лет. Лучшие команды получают стажировки в IT-компаниях. Создано сообщество выпускников с ежемесячными митапами.
- ✓ «Лига вожатых»: подготовка молодых лидеров для летних лагерей. Выдаются сертификаты с оценками, 60% трудоустраиваются вожатыми. Есть наставничество от опытных педагогов.

## **8. «Культурное наследие» – лучший проект в области культуры и искусства**

**Принимаются:** проекты по сохранению (изучение, реставрация, оцифровка, архивация) материального или нематериального наследия, с участием профессионалов (этнографы, искусствоведы). Также оценивается доступность для широкой публики (бесплатные выставки, онлайн-туры) и межпоколенческая передача (мастер-классы от старших младшим, совместные фестивали).

### **Не принимаются**

- Проекты, где наследие только упоминается, но не фиксируется;
- Закрытые мероприятия только для узкого круга;
- Отсутствие работы с архивами или носителями традиций;
- Передача знаний только в одну сторону (только для детей или только для взрослых).

### **Примеры проектов**

- ✓ Оцифровка архива старообрядческих рукописей с привлечением этнографа, создание открытой онлайн-коллекции. Проведены бесплатные лекции для 1000 человек.
- ✓ Школа народных ремёсел «Бабушкин сундук»: мастерицы 65+ обучают подростков ткачеству и вышивке. Создана выставка работ, мастер-классы каждый месяц.
- ✓ Реставрация настенной живописи в деревенской церкви (включение в реестр ОКН). Организованы волонтерские субботники и экскурсии для местных жителей.

## **9. «Возвращение возможностей» – лучший проект в области социальной реабилитации**

**Принимаются:** проекты помощи людям с инвалидностью, после травм, инсультов, с ментальными нарушениями, направленные на восстановление навыков самообслуживания, социализацию и трудоустройство. Обязательны: доказанная эффективность методики (статистика улучшений, заключения специалистов), интеграция в общество (выход на работу, регулярные кружки/мероприятия), доступная среда (пандусы, адаптированные тренажёры, удалённое участие).

### **Не принимаются**

- Проекты без оценки результатов («стало лучше» – недостаточно);
- Только разовые выходы в кино, без системной социализации;
- Помещения, неприиспособленные для маломобильных групп;
- Методики, не одобренные профессиональным сообществом.

### **Примеры проектов**

- ✓ Центр реабилитации после инсульта: ЛФК, логопед, психолог. Проведено входное и выходное тестирование по 5 шкалам, улучшение у 85% участников. Методика опубликована и одобрена ассоциацией реабилитологов.
- ✓ «Мастерские для людей с расстройствами аутистического спектра»: обучение гончарному делу, 12 человек трудоустроены на открытом рынке. Помещение полностью доступно (широкие двери, тактильные схемы, обученный персонал).
- ✓ Онлайн-школа для людей с тяжёлыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (удалённое участие). 30% участников через год после окончания регулярно посещают общественные мероприятия.

## **10. «Зелёная инициатива года» – вклад в экологию и защиту окружающей среды**

**Принимаются:** природоохранные проекты с конкретным измеримым результатом (снижение выбросов CO<sub>2</sub> в кг, количество высаженных деревьев, тонны собранного мусора, переработанные отходы). Оценивается также образовательный компонент (уроки, гайды, онлайн-курсы) и системность (проект длится не менее 6 месяцев или ежегодно повторяется, в идеале – вошёл в муниципальную программу).

### **Не принимаются**

- Разовые субботники без фиксации результата («посадили деревья» – сколько?);
- Мероприятия с мизерным эффектом (10 кг мусора – не конкурсно);
- Отсутствие просветительской части;
- Акции, не подтверждённые документально (акт лесничества, оператора ТКО).

### **Примеры проектов**

- ✓ Посадка 1500 саженцев в городском парке с актом приёмки от лесничества. Одновременно проведены 5 экологических уроков для 300 школьников. Проект ежегодно повторяется 3 года.
- ✓ Внедрение раздельного сбора отходов в 20 многоквартирных домах: собрано 8 тонн вторсырья, заключён договор с регоператором. Система стала частью муниципальной программы обращения с ТКО.
- ✓ Онлайн-курс «Ноль отходов» для 1500 слушателей, в конце – хакатон по созданию экологических проектов. 70% участников подтвердили изменение привычек через 6 месяцев.

## **11. «Академия перемен» – лучший образовательный проект**

**Принимаются:** образовательные проекты для любой аудитории (от детей до взрослых), которые имеют:

- качественный контент и экспертов (признанные специалисты, внешняя рецензия или аккредитация);
- высокий охват и удержание ( $\geq 60\%$  завершивших курс, желательно  $> 500$  слушателей);
- применение знаний на практике (защита проектов, стажировки, отзывы работодателей, реальные изменения в работе/успехах выпускников).

## **Не принимаются**

- Курсы без описания преподавателей или с преподавателями без подтверждения квалификации;
- Инициативы, где нет измерения удержания (неизвестно, сколько дошли до конца);
- Обучение без практической применимости (только теория);
- Программы без внешней оценки (рецензии, аккредитации).

## **Примеры проектов**

- ✓ «Школа социального предпринимательства»: преподаватели – действующие предприниматели и бизнес-тренеры с сертификатами. Программа аккредитована центром инноваций. Охват 800 человек, удержание 75%. 60% выпускников через 6 месяцев запустили свой социальный проект.
- ✓ Профориентационный онлайн-курс для подростков «Навигатор» с внешней рецензией от института психологии. Стажировки у партнёров для 40% выпускников, отзывы работодателей положительные.
- ✓ Курсы повышения квалификации для учителей «Цифровые инструменты»: 1200 слушателей, удержание 82%. Защита итоговых проектов, 50% учителей внедрили инструменты в учебный процесс, подтверждено директорами школ.

## ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

1. Каждая заявка оценивается **не менее чем двумя экспертами** независимо.
2. Максимальная оценка – **100 баллов**.
3. По каждому критерию выставляется **0, 5, 10, 15, 20 баллов** (в зависимости от веса):
  - **0%** – критерий не раскрыт / информация отсутствует;
  - **25%** – упоминается формально, без деталей;
  - **50%** – раскрыт частично, есть слабые места;
  - **75%** – раскрыт хорошо, но есть мелкие недочёты;
  - **100%** – полностью, с цифрами и аргументами, перевыполнение ожиданий.
4. Итоговый балл = сумма баллов по критериям.
5. При равенстве баллов победитель определяется по критерию №1 «Актуальность и социальная значимость» (у кого выше).
6. Сначала заполняется базовая часть (60 баллов) – для любого проекта. Затем – специфическая часть (40 баллов) согласно выбранной номинации. Оценка проставляется независимо каждым экспертом, затем баллы усредняются.

## БАЗОВЫЙ БЛОК КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ

Эти критерии оцениваются для **всех проектов** независимо от номинации. Их сумма – **60 баллов**.

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
Б1	Актуальность и социальная значимость	15	Проблема обоснована цифрами и/или официальными данными. Целевая группа чётко описана. Есть доказательство востребованности проекта.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 баллов – нет описания проблемы</li> <li>• 4 – проблема названа, но без обоснования</li> <li>• 8 – есть данные, но поверхностные</li> <li>• 12 – убедительно, с указанием источников данных</li> <li>• 15 – проблема острая, подтверждена самими благополучателями, актуальными статистическими и научными данными</li> </ul>
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15	Цель конкретна и достижима. Задачи вытекают из проблемы. Мероприятия ведут к результатам.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – цель не сформулирована</li> <li>• 4 – цель есть, но задачи не связаны или отсутствуют</li> <li>• 8 – слабая логика связи между задачами и целью</li> <li>• 12 – в целом стройно, видно использование технологии формулирования цели по SMART</li> <li>• 15 – идеальная проектная логика (SMART)</li> </ul>
Б3	Количественные и качественные результаты	10	Измеримые показатели (охват, количество мероприятий, выпускников и т.д.) + описание изменений у благополучателей.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – только слова «поможем многим»</li> <li>• 3 – только цифры без качественных изменений</li> <li>• 5 – цифры + описание, но не все показатели измеримы</li> <li>• 8 – хороший набор КРІ</li> <li>• 10 – результаты выше запланированных</li> </ul>
Б4	Бюджетная эффективность	10	Соотношение «затраты / результаты». Нет завышенных административных расходов. Бюджет привязан к мероприятиям.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – бюджет не предоставлен</li> <li>• 3 – бюджет есть, но не обоснован</li> <li>• 5 – обоснован частично</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 – эффективен, нет лишнего</li> <li>• 10 – оптимален, указано софинансирование</li> </ul>
Б5	Устойчивость масштабируемость	и 10	Самодостаточность проекта (будет ли проект жить после гранта/субсидии? Можно ли его повторить в других регионах?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет плана продолжения проекта</li> <li>• 3 – нужны постоянные дотации</li> <li>• 5 – проект имеет описание возможных источников, но без подтверждения</li> <li>• 8 – встроен в деятельность НКО, есть план тиражирования</li> <li>• 10 – проект привлекает внебюджетные средства, есть партнерские соглашения</li> </ul>

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ КАЖДОЙ НОМИНАЦИИ

Для каждой из 11 номинаций даны 3 критерия (сумма весов = 40). Оценка по каждому – по той же 0/25/50/75/100% шкале относительно своего максимума.

«СПОРТИВНЫЙ ИМПУЛЬС»				
№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Спортивная доступность	15	Проект охватывает людей с разным уровнем физподготовки, в том числе с ОВЗ? Есть адаптивные программы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет информации / не учтены разные группы</li> <li>• 4 – упомянуто, но без деталей</li> <li>• 8 – частично (например, есть занятия для новичков, но нет для людей с ОВЗ)</li> <li>• 12 – хороший охват, есть адаптивные программы</li> <li>• 15 – полностью доступно для всех (включая инвалидов-колясочников, пожилых и др. категорий)</li> </ul>
С2	Долгосрочное изменение привычек	15	Не просто разовая акция, а система, формирующая устойчивый интерес к ЗОЖ (регулярные тренировки, челленджи).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – разовая акция / «зарядка на празднике»</li> <li>• 4 – есть регулярность до 1 месяца</li> <li>• 8 – цикл занятий 2–3 месяца, но нет контроля удержания</li> <li>• 12 – проект длится <math>\geq 6</math> месяцев, есть челленджи, дневники тренировок</li> <li>• 15 – сформирована устойчивая группа, <math>\geq 60\%</math> участников продолжают после проекта, есть подтверждение. Примечание: для проектов длительностью менее 3 месяцев оценивается потенциал формирования привычки, а не фактическое удержание</li> </ul>
С3	Партнёрство со спортшколами / клубами и иными учреждениями	10	Привлечение профессионалов, бесплатный доступ к инфраструктуре.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет партнёров</li> <li>• 3 – разовое участие спортсмена / тренера</li> <li>• 5 – партнёрство на безвозмездной основе (например, предоставление зала)</li> <li>• 8 – системное: еженедельные тренировки от профессионалов</li> <li>• 10 – партнёры софинансируют проект (например, скидки, инвентарь, стипендии)</li> </ul>
«ПРАЗДНИК ДОБРА»				
№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов

C1	Охват и вовлечённость	15	Количество участников + доля активных (не только зрители). Коэффициент возврата (пришли повторно).	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет данных об охвате</li> <li>4 – только заявленное количество (без подтверждения)</li> <li>8 – количество участников <math>\geq 100</math>, но доля активных мала</li> <li>12 – <math>\geq 300</math> участников, <math>\geq 40\%</math> активно взаимодействуют</li> <li>15 – <math>\geq 500</math> участников, <math>\geq 60\%</math> вовлечены в интерактив, высокий возврат на следующих мероприятиях</li> </ul>
C2	Эмоциональный отклик и медиа-эффект	15	Упоминания в СМИ, посты в соцсетях (не свои, а сторонние), отзывы благополучателей.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет упоминаний в СМИ/соцсетях</li> <li>4 – только собственные посты НКО</li> <li>8 – 2–3 внешних публикации, немного отзывов</li> <li>12 – <math>\geq 5</math> публикаций в разных СМИ, <math>\geq 20</math> отзывов, репосты от лидеров мнений</li> <li>15 – вирусный эффект (<math>\geq 10\,000</math> охват сторонних пабликов), сюжет на ТВ, благополучатели сами создают контент</li> </ul>
C3	Логистика и безопасность	10	Наличие медперсонала, волонтеров-координаторов, плана на ЧП. Доступность для маломобильных групп.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – безопасность не прописана</li> <li>3 – упомянута, но нет деталей</li> <li>5 – есть волонтеры-координаторы, но нет медобеспечения</li> <li>8 – есть медработник, план эвакуации, доступность для маломобильных групп населения</li> <li>10 – всё перечисленное, запасной план на погоду/ЧП</li> </ul>

**«ОТКРЫТЫЕ СЕРДЦА»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градации баллов
C1	Прозрачность отчётности	15	Публичный годовой отчёт (не только финансовый, но и о результатах). Легко найти на сайте.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – отчётов нет</li> <li>4 – есть финансовый отчёт за прошлый год, но без пояснений</li> <li>8 – есть годовой публичный отчёт (финансы + результаты), но трудно найти</li> <li>12 – отчёт легко доступен на главной странице сайта, содержит истории и цифры</li> <li>15 – дополнительно есть ежеквартальные отчёты, подтверждение независимого аудита</li> </ul>
C2	Активность в соцсетях и обратная связь	15	Регулярные посты (не реже 2 раз в неделю), ответы на комментарии, понятный язык. Наличие донатной	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – соцсетей нет или заброшены</li> <li>4 – посты 1 раз в месяц, ответы редки</li> <li>8 – посты 1–2 раза в неделю, есть обратная связь, но шаблонная</li> <li>12 – посты <math>\geq 3</math> раз в неделю, живое общение, есть донатная кнопка и отчёты о сборах</li> <li>15 – ежедневные посты, видеоролики, сторис, быстрый ответ (<math>\leq 2</math> часа), сквозная аналитика</li> </ul>

			кнопки и отчётов о сборах.	
С3	Доступность для СМИ	10	Пресс-кит, контакты пресс-секретаря, быстрота реакции на запросы.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет контактов</li> <li>• 3 – только общая почта</li> <li>• 5 – есть страница «Для прессы» с контактами</li> <li>• 8 – есть пресс-кит, список экспертов, фото для скачивания</li> <li>• 10 – есть пресс-кит, список экспертов, фото для скачивания, пресс-секретарь, НКО регулярно цитируют СМИ, есть подтверждение</li> </ul>

**«МЕСТНОЕ БЛАГО»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Укрепление связей внутри сообщества	15	Организованы регулярные встречи / чаты / совместные проекты. Количество новых коллабораций.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет регулярных встреч</li> <li>• 4 – разовые встречи (1–2 в год)</li> <li>• 8 – регулярные встречи раз в квартал, есть общий чат</li> <li>• 12 – встречи раз в месяц, совместные проекты (≥2 за год)</li> <li>• 15 – создана самоуправляемая структура (совет сообщества), новые коллаборации ≥5 за год</li> </ul>
С2	Реальные карьерные или бизнес-результаты	15	Участники сообщества получили заказы, работу, гранты, повысили квалификацию. Есть цифры.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет измеримых результатов</li> <li>• 4 – отдельные примеры (1–2 человека нашли работу/заказ)</li> <li>• 8 – ≥5 человек трудоустроены, ≥3 самозанятых</li> <li>• 12 – ≥15 человек, есть повторные обращения</li> <li>• 15 – создано рабочее место для выпускников сообщества, средний доход вырос на 30% или иные количественные и качественные результаты, демонстрирующие эффективность сообщества</li> </ul>
С3	Вовлечение местных ресурсов	10	Помещения, экспертиза, финансы от местного бизнеса или администрации.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – только свои силы</li> <li>• 3 – помещение предоставлено бесплатно</li> <li>• 5 – местный бизнес даёт скидки / товары</li> <li>• 8 – администрация софинансирует (субсидия)</li> <li>• 10 – комбинация: помещение + волонтеры + деньги от бизнеса и власти</li> </ul>

**«ДЕЛОВАЯ ПОЛЬЗА»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
С1	Финансовая устойчивость и рентабельность	20	Доля собственного дохода в бюджете НКО (например, 30% и более). Окупаемость	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – проект убыточен</li> <li>• 5 – выходит в ноль, но без прибыли</li> <li>• 10 – рентабельность 5-10%, доля дохода в бюджете НКО &lt;15%</li> <li>• 15 – рентабельность 10-20%, доля дохода 15-30%</li> </ul>

			<p>проекта за 1-2 года. Для новых коммерческих проектов внутри НКО доля может быть низкой в первый год, поэтому оценивается проектная рентабельность и прогноз доли</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 – рентабельность &gt;20%, доля дохода &gt;30%, окупаемость &lt;2 лет</li> </ul>
C2	Социальный эффект	10	<p>Каким образом коммерческая деятельность проекта помогает решать социальные проблемы (уставные цели НКО). Учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• трудоустройство уязвимых категорий (люди с инвалидностью, многодетные, бывшие заключённые, сироты и т.д.);</li> <li>• предоставление товаров/услуг льготным категориям по сниженным ценам или бесплатно за счёт выручки;</li> <li>• реинвестирование прибыли в социально значимые программы (не</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – Социальный эффект отсутствует. Прибыль направляется только на развитие бизнеса или административные нужды, без пользы для целевой аудитории НКО.</li> <li>• 2 – Социальный эффект минимален и не системен</li> <li>• 4 – Есть один из видов социального эффекта, но в ограниченном объёме</li> <li>• 6 – Два вида социального эффекта или один, но значительный</li> <li>• 8 – Три вида социального эффекта либо один очень высокий</li> <li>• 10 – Комплексный социальный эффект. При этом проект является примером лучшей практики социального предпринимательства в регионе (признание администрации, публичные кейсы, награды и др.).</li> </ul>

			связанные с данным бизнесом); • создание доступной инфраструктуры для благополучателей.	
C3	Масштабируемость бизнес-модели	10	Можно ли открыть такой же проект в другом городе без больших вложений.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – привязана к уникальному ресурсу (не перенести)</li> <li>• 3 – можно повторить, но нужны большие вложения</li> <li>• 5 – модель тиражируема, создана инструкция</li> <li>• 8 – уже масштабирована в 1 другой регион</li> <li>• 10 – открыта франшиза / методичка для скачивания, масштабирована в <math>\geq 2</math> региона</li> </ul>

**«ВЕРНОСТЬ ПРИРОДЕ»**

<b>№</b>	<b>Критерий</b>	<b>Максимальный вес</b>	<b>Что оценивается</b>	<b>Градация баллов</b>
C1	Количество спасённых/присвоенных животных	20	Чёткий учёт (количество принятых, прооперированных, найденных хозяев). Процент пристройства.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет учёта</li> <li>• 5 – спасено &lt;10 животных в год</li> <li>• 10 – спасено 10–50 животных, пристроено &lt;30%</li> <li>• 15 – спасено 50–200 животных, пристроено 50-70%</li> <li>• 20 – спасено &gt;200 животных, пристроено &gt;80%, ведётся база данных с фото</li> </ul>
C2	Профилактика (стерилизация, просветительство)	10	Акции по стерилизации бездомных животных, уроки ответственного отношения в школах.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – только отлов / передержка</li> <li>• 3 – разовые лекции в школе</li> <li>• 5 – регулярные просветительские мероприятия (<math>\geq 3</math> в год)</li> <li>• 8 – программа ОСВВ (отлов-стерилизация-вакцинация-выпуск) на части территории</li> <li>• 10 – полная программа ОСВВ на весь муниципалитет, поддержка администрации</li> </ul>
C3	Условия содержания	10	Приют соответствует зоозащитным нормам (площадь, ветконтроль, выгул). Есть волонтеры.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет приюта, животные на улице</li> <li>• 3 – временная передержка без ветконтроля</li> <li>• 5 – есть приют, но нет выгула / тесно</li> <li>• 8 – приют соответствует нормативам площади, есть ветврач, волонтеры</li> <li>• 10 – приют имеет лицензию, ежегодная проверка зоозащитников, открыт для посещения</li> </ul>

**«МОЛОДЁЖЬ ВПЕРЁД!»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Вовлечение молодежи в управление проектом	15	В оргкомитете есть юноши и девушки 16-35 лет, они соавторы.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – всё решение за взрослыми</li> <li>4 – молодёжь в роли волонтеров-исполнителей</li> <li>8 – есть 1–2 молодых в оргкомитете, но без права голоса</li> <li>12 – <math>\geq 30\%</math> оргкомитета – молодёжь 14-35 лет, соавторы идей</li> <li>15 – молодёжь сама подаёт заявку, взрослые – только наставники</li> </ul>
C2	Развитие навыков (soft/hard)	15	Чёткий перечень компетенций, которые приобрели участники (например, «публичные выступления», «финансовая грамотность»).	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет программы обучения</li> <li>4 – общие слова («станут увереннее»)</li> <li>8 – есть перечень навыков, но без оценки прироста</li> <li>12 – проводится входное и выходное тестирование, прирост по 3+ навыкам</li> <li>15 – выдаются микро-степени / сертификаты с оценками, участники применяют навыки в реальных проектах и иные примеры профессионального продвижения</li> </ul>
C3	Постпроектное сопровождение	10	Наставничество, стажировки, сообщество выпускников.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – проект закончился – все разошлись</li> <li>3 – разовое итоговое мероприятие</li> <li>5 – создан чат выпускников, но он неактивен</li> <li>8 – регулярные встречи (раз в месяц), стажировки для лучших</li> <li>10 – создано сообщество выпускников с самоуправлением, есть наставничество</li> </ul>

**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Сохранение нематериального/материального наследия	20	Изучение архивов, реставрация предметов, запись фольклора. Участие профессиональных этнографов/искусствоведов.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет работы с наследием</li> <li>5 – упоминание традиций, но без фиксации</li> <li>10 – оцифрованы / опрошены носители, но нет публикации</li> <li>15 – создан архив (видео, аудио, фото), привлечены этнографы</li> <li>20 – объект реставрирован / включён в реестр объектов культурного наследия</li> </ul>
C2	Доступность для широкой публики	10	Бесплатные или недорогие выставки, лекции, онлайн-туры.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – закрытое мероприятие</li> <li>3 – платный вход, высокая цена</li> <li>5 – разовая выставка / лекция</li> <li>8 – регулярные (ежемесячные) бесплатные мероприятия, онлайн-туры</li> </ul>

			Количество посетителей.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 – все материалы выложены в открытый доступ (YouTube, сайт), число посетителей &gt;1000 в год</li> </ul>
C3	Межпоколенческая передача	10	Мастер-классы от старших младшим, совместные мероприятия.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – только одна возрастная группа</li> <li>• 3 – формальное участие детей на празднике</li> <li>• 5 – мастер-класс от старших младшим (разово)</li> <li>• 8 – система: бабушки учат внуков ремеслу, совместные фестивали</li> <li>• 10 – создана Школа ремесла, где носители традиций – преподаватели на постоянной основе</li> </ul>

**«ВОЗВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Доказанная эффективность методики	15	Есть заключения специалистов (психологов, ЛФК), статистика улучшений (например, 80% участников восстановили навык самообслуживания).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет оценки эффективности</li> <li>• 4 – описательные отзывы («стало лучше»)</li> <li>• 8 – есть предварительное и итоговое тестирование, но нет статистики</li> <li>• 12 – есть статистически значимое улучшение по <math>\geq 3</math> шкалам, заключение профильных специалистов</li> <li>• 15 – методика опубликована, одобрена профессиональным сообществом (например, Ассоциацией реабилитологов)</li> </ul>
C2	Интеграция в общество (трудоустройство, социализация)	15	Количество участников, вышедших на работу или регулярно посещающих кружки, мероприятия.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – без выхода в общество</li> <li>• 4 – разовые выходы в кино / кафе</li> <li>• 8 – регулярные клубы по интересам, но без трудоустройства</li> <li>• 12 – <math>\geq 10</math> человек трудоустроены на открытом рынке (или защищённые мастерские)</li> <li>• 15 – <math>\geq 30\%</math> участников проекта через год после окончания имеют работу или регулярно посещают общественные мероприятия</li> </ul>
C3	Доступность среды	10	Занятия проходят в доступном помещении, есть адаптированные тренажёры / программы.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – помещение непригодно</li> <li>• 3 – есть пандус, но он крутой</li> <li>• 5 – есть частично адаптированный туалет, но, например, нет поручней</li> <li>• 8 – полная доступность (навигация, широкие двери, лифт), но нет тактильных схем</li> <li>• 10 – универсальный дизайн + тренированный персонал, возможность удалённого участия для тех, кто не может выйти из дома</li> </ul>

**«ЗЕЛЁНАЯ ИНИЦИАТИВА ГОДА»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
---	----------	------------------	-----------------	-----------------

C1	Конкретный экологический результат	20	Снижение выбросов (кг CO <sub>2</sub> ), количество высаженных деревьев, собранного мусора (тонны), переработанных отходов.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет количественного результата</li> <li>5 – заявлено, но без подтверждения («посадили деревья» – сколько?)</li> <li>10 – есть цифры, но малозначимые (например, 10 кг мусора)</li> <li>15 – значимый результат: посажено <math>\geq 1000</math> деревьев / собрано <math>\geq 5</math> тонн вторсырья / снижено <math>\geq 10</math> тонн CO<sub>2</sub> и др.</li> <li>20 – результат подтверждён актом приёмки / верификацией (например, лесничество, оператор ТКО) и другие значимые подтвержденные результаты</li> </ul>
C2	Образовательный компонент	10	Экологические уроки, распространение гайдов по раздельному сбору.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет обучения</li> <li>3 – разовая акция с листовками</li> <li>5 – проведены уроки / лекции (<math>\geq 3</math>, охват <math>\geq 100</math> человек)</li> <li>8 – разработан и распространён бесплатный гайд, участие в школьной программе</li> <li>10 – создан онлайн-курс (<math>&gt; 1000</math> слушателей), проведён экологический хакатон или иное значимое мероприятие</li> </ul>
C3	Системность	10	Проект длится не менее 6 месяцев или имеет ежегодное повторение.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – разовая акция</li> <li>3 – акция повторяется 2 года подряд</li> <li>5 – длится <math>\geq 6</math> месяцев (регулярные сборы, высадки)</li> <li>8 – проект длится <math>\geq 1</math> года, ежегодно корректируется план</li> <li>10 – проект стал частью муниципальной программы (отходы / озеленение)</li> </ul>

**«АКАДЕМИЯ ПЕРЕМЕН»**

№	Критерий	Максимальный вес	Что оценивается	Градация баллов
C1	Качество контента и экспертов	15	Преподаватели – признанные специалисты. Программа имеет внешнюю рецензию или аккредитацию.	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет описания преподавателей</li> <li>4 – преподаватели – практики без подтверждения квалификации</li> <li>8 – 1-2 известных эксперта, программа поверхностна</li> <li>12 – все преподаватели имеют профильное образование / сертификаты, программа рецензирована</li> <li>15 – есть внешняя аккредитация (например, от профильного министерства), преподаватели – признанные лидеры отрасли</li> </ul>
C2	Охват и удержание аудитории	15	Количество слушателей + процент завершивших курс (не менее 60%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 – нет данных о слушателях</li> <li>4 – охват <math>&lt; 50</math> человек, удержание <math>&lt; 30\%</math></li> <li>8 – охват 50–200, удержание 30–50%</li> <li>12 – охват 200–500, удержание 50–70%</li> <li>15 – охват <math>&gt; 500</math>, удержание <math>&gt; 70\%</math>, есть лист ожидания</li> </ul>

С3	Применение знаний на практике	10	Защита проектов, стажировки, отзывы работодателей.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 – нет практики</li> <li>• 3 – разовое домашнее задание</li> <li>• 5 – защита проектов, но без обратной связи от работодателей</li> <li>• 8 – стажировки у партнёров для <math>\geq 30\%</math> выпускников, отзывы работодателей</li> <li>• 10 – <math>\geq 60\%</math> выпускников получили повышение / новую работу / запустили проект в течение 6 месяцев и др. значимые подтвержденные результаты</li> </ul>
----	-------------------------------	----	--	---

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «СПОРТИВНЫЙ ИМПУЛЬС»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес, балл	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Спортивная доступность	15		
С2	Долгосрочное изменение привычек	15		
С3	Партнёрство со спортшколами / клубами и иными учреждениями	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ПРАЗДНИК ДОБРА»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Охват и вовлечённость	15		
С2	Эмоциональный отклик и медиа-эффект	15		
С3	Логистика и безопасность	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ОТКРЫТЫЕ СЕРДЦА»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Прозрачность отчётности	15		
С2	Активность в соцсетях и обратная связь	15		
С3	Доступность для СМИ	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «МЕСТНОЕ БЛАГО»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Укрепление связей внутри сообщества	15		
С2	Реальные карьерные или бизнес-результаты	15		
С3	Вовлечение местных ресурсов	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ДЕЛОВАЯ ПОЛЬЗА»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Финансовая устойчивость и рентабельность	20		
С2	Социальный эффект	10		
С3	Масштабируемость бизнес-модели	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ВЕРНОСТЬ ПРИРОДЕ»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Количество спасённых/пристроенных животных	20		
С2	Профилактика (стерилизация, просветительство)	10		
С3	Условия содержания	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «МОЛОДЕЖЬ ВПЕРЕД!»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Вовлечение молодёжи в управление проектом	15		
С2	Развитие навыков (soft/hard)	15		
С3	Постпроектное сопровождение	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Сохранение нематериального/материального наследия	20		
С2	Доступность для широкой публики	10		
С3	Межпоколенческая передача	10		
ИТОГО:		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ВОЗВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Доказанная эффективность методики	15		
С2	Интеграция в общество (трудоустройство, социализация)	15		
С3	Доступность среды	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «ЗЕЛЕНАЯ ИНИЦИАТИВА ГОДА»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Конкретный экологический результат	20		
С2	Образовательный компонент	10		
С3	Системность	10		
ИТОГО:		100		

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Номинация: «АКАДЕМИЯ ПЕРЕМЕН»

Наименование организации: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальный вес	Оценка эксперта	Комментарий
Б1	Актуальность и социальная значимость	15		
Б2	Логика проекта (цель – задачи – план – результаты)	15		
Б3	Количественные и качественные результаты	10		
Б4	Бюджетная эффективность	10		
Б5	Устойчивость и масштабируемость	10		
С1	Качество контента и экспертов	15		
С2	Охват и удержание аудитории	15		
С3	Применение знаний на практике	10		
<b>ИТОГО:</b>		100		

